

Ve Stříteži, dne 25. března 2015

Vážený pane starosto, Vážení zastupitelé,

Já, jako občan a zastupitel obce Střítež nemohu zklamat důvěru našich občanů a voličů, kteří mi dali v minulém a také v současném volebním období svůj hlas k tomu, abych jejich jménem se podílel na správě záležitostí, které jsou v zájmu obce a zejména občanů této obce. Odkazem k mému postoji k níže uvedenému je i Volební program Sociální demokracie, ve kterém jsme předložili vyřešit neuhrazené pohledávky za pronájem nebytových prostor obecního majetku a prošetřit realizované netransparentní výběrová řízení z minulého volebního období.

K tomu nás, všechny zastupitelé zavazuje zejména slib zastupitele, ve kterém jsme slíbili na svou čest a svědomí, že svoji funkci budeme vykonávat svědomitě, v zájmu naší obce a jejích občanů a to v souladu s Ústavou a zákony České republiky.

V této souvislosti Vám musím připomenout nedávné neoprávněné bezplatné čerpání služeb, v souvislosti s pronájem obecního majetku, které bylo zjištěno Kontrolním výborem, posléze kontrolou provedenou členy Finančního výboru obce Střítež v čele s ing. Zahradníkem, týkající se čerpání a neplacení služeb ve spojitosti s nájmem nebytových prostor v majetku Obecního úřadu ve Stříteži, konkrétně se jednalo o restaurační zařízení Hospůdka.

Tehdejším finančním výborem bylo zjištěno, že v minulých letech docházelo k částečnému bezplatnému využívání služeb u obecního majetku, přičemž škoda, předběžně vyčíslená finančním výborem, převyšovala částku 146tis.Kč, vyjma neuhrazených dalších faktur.

Je politování hodné, že musím tuto kauzu nyní a opět připomínat, ale jak sami dobře víte, zastupitelstvo obce v minulém volebním období, kromě zastupitelů za ČSSD, se odmítlo, touto škodou na majetku obce zabývat, nehledě na skutečnost, že tehdejší starosta Petr Machálek a zást. starosty Mgr. Adéla Kapitanovová v této věci nepodnikli žádné nápravné opatření. Osobně jejich postup považuji v této záležitosti přinejmenším za laxní.

Zastupitelé Sociální demokracie navrhuji, aby obec přijala trestně-právní odpovědnost za způsobenou škodu na majetku obce, vůči těm osobám, kteří tuto škodu způsobili a zároveň ji nevymáhali. Zákon o obcích v §38 jednoznačně obci ukládá povinnost chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení.

Také vůbec nechápu chování našeho bývalého občana-podnikatele Ing. Kapitanova, který se, dle zprávy finančního výboru na úkor naší obce obohatil, že nemá zájem a to ani z morálního hlediska, dlužnou částku uhradit či případně svůj postoj v této věci zdůvodnit.

Tak máme na jedné straně nedoplatek za pronájem obecního majetku a na druhé straně zastupitelé, kterým to je lhotejně a občana-podnikatele, který nemá zájem dlužnou částku obci vrátit.

Je všem zřejmé, že obec by z této částky mohla podstatně, až dvojnásobně, podpořit např. aktivity všech zájmových sdružení našich občanů od dětí až po důchodce. Svou netečností a lhotejností však obec podpořila pouze jednoho našeho bývalého občana. Není to ostudné a zamyšlení hodné?

Proto, vážení zastupitelé obce Střítež, začněme se prosím zabývat věcí, kterou jsme ze zákona povinni se zabývat a právě k tomuto účelu jsme dostali mandát od našich voličů. Zabývejme se nyní tím, jak získat chybějící pohledávky zpět.

